

(الحرف المحتمل للزيادة في المفردة القرآنية بين الصرفيين والمفسرين)

حامد بن عبد الرحمن محمد الغامدي

المستخلص

لقد أولت معظم الدراسات العربية القديمة والحديثة -التي تبحث في مجال الزيادة- جُلَّ عنايتها بزيادة حروف المعاني، وأثرها في تركيب الجمل العربية. وانقسمت آراء العلماء قديماً وحديثاً حول هذه الحروف إلى مجيزٍ لمجيئها في القرآن الكريم، ومانعٍ لها فيه.

أما الزيادة في المبنى فلا يمكن القول بمنعها في القرآن الكريم، ولا في غيره؛ نظراً للزومها في المفردة العربية، واعتماد المتكلم على تصريف المفردة ذات الجذر الواحد، إلى عدة وجوه؛ لأداء معانٍ مختلفة. وتظلُّ الحروف المحتملة للزيادة في المفردة العربية مثار خلافٍ بين الصرفيين؛ ما جعلهم يسنون قوانين وضوابط؛ يُحتكم إليها لمعرفة الأصلي من الزائد في المفردة؛ وللوصول باللفظ إلى المعنى المراد له، وبيان الغرض من الزيادة.

ومن هنا حمل هذا البحث المعنون بـ (الحرف المحتمل للزيادة في المفردة القرآنية بين الصرفيين والمفسرين) على عاتقه استخراج عددٍ من المفردات القرآنية التي فيها حروف محتملة للزيادة، وجمع آراء الصرفيين قديماً وحديثاً حيالها، ثم الوقوف على كيفية تعامل أصحاب المعاجم معها، ثم عرض تأويل المفسرين لها؛ لتتحد الأدلة الصرفية والدلالية، ويترجح الحكم على الحرف بالزيادة أو الأصالة؛ لحمل المفردة القرآنية على أصح الأقوال فيها؛ وإخراج الآراء الشاذة التي قد تؤدي إلى فهم المفردة القرآنية على غير ظاهرها.

ويقف الباحث - بعد ذلك - على أثر احتمال الزيادة على القراءات، والدرس اللغوي في جوانبه المتعددة. وخلص البحث إلى نتائج من أهمها:

- تباين مواقف الصرفيين من حيث القول بالزيادة، أو الأصالة، أو جواز الأمرين، ولم تسلم القوانين الصرفية من النقض؛ لاعتبارات تصريفية، ودلالية.
- شتات المفردة تحت مواد مختلفة في المعاجم اللغوية.
- اعتماد كتب التفسير على أشهر الأقوال الصرفية، ودعمها بما يقويها من المعاني الدلالية، وتوقف المفسرين عن الحكم بزيادة حرفٍ أو أصالته في بعض المفردات؛ لتكافؤ أدلة الصرفيين، وقوة الاحتمال فيه.

(The Anticipated Letter to Increases the Qur'aanic Term Before the Morphologists and Interpreters)

Hamed bin Abdul Rahman Mohammed Al-Ghamdi

Abstract

Most of the ancient and modern Arabic studies, which are looking at the field of letters augmentation, have devoted most of their attention to the augmentation of letters of meaning and their effect on the composition of the Arabic sentences. The views of ancient and modern scholars have been varied; some of them acknowledged their existence in the Noble Quran, while others rejected their existence

As for the augmentation in structure, it cannot be said that it is forbidden in the Holy Quran or in any other book because of its connection to the Arabic word as well as the speaker's dependency on giving the form of the one-rooted word to many aspects so as to give many meanings. The letters likely to be augmented in the Arabic clause remain controversial among morphologists, making them put rules and regulations referred to for knowing the origin or the augmented letter in the word; to reach the real meaning and to indicate the purpose of the augmentation.

Hence, this research entitled " The Letter likely to be augmented in the Quranic Word in the views of Morphologists and Exegetes " tries to extract a number of Quranic words that contain letters likely to be augmented collecting the views of the ancient and modern morphologists and exegetes trying to reveal the views of lexicologists towards it as well as showing the explanation of exegetes to combine morphological and semantic evidences and rule whether the letter is origin or augmented one, as well as to put away the irregular views that may make the word giving different meaning than the the right one

The researcher then reveals the effect of likely augmentation of the letter upon the Quranic reading and the linguistic lesson in its various aspects. The research concluded with the following findings:

- There are differences in morphologists' views in terms of approving augmentation or originality of the letter, or permissibility of the two aspects. The morphological rules did not go beyond criticism for morphological and semantic considerations.
- The word has been mentioned under different language dictionaries.
- Exegesis Books depended much on the most famous morphological sayings supporting them with stronger semantic meanings, as well as the abstention of Exegetes from ruling the augmentation or originality of a letter in some words because of the similarity of morphologists' sayings and the superiority of probability.